

Tampereen kaupunkiseudun MAL-aiesopimus 2011-2012

Mitä seurantatuloksia saatiin ja miten ne esitettiin?
Kenelle seuranta tehtiin?

Kimmo Kurunmäki

Seurannan järjestäytyminen

- virallinen osuus

- Sopimuskumppanit: kunnat, YM, LVM, Liikennevirasto ja Pirkanmaan ELY-keskus
- Valtio asettaman seurantaryhmän tehtävänä oli arvioida aiesopimukseen kirjattujen toimenpiteiden edistymistä ja toteutumista sekä tehdä ehdotuksia aiesopimusprosessin ja seurannan kehittämistä. Seurantaryhmän sihteeristö vastasi seurantaraportin laadinnasta.
- Seurantaryhmä: kansliapäällikkö Hannele Pokka (YM, pj.), kansliapäällikkö Harri Pursiainen (LVM), kansliapäällikkö Erkki Virtanen (TEM), valtiosihteeri Raimo Sailas (VM), pääjohtaja Juhani Tervala (Liikennevirasto), johtaja Ulla Koivusaari (ELY-Pirkanmaa), seutuhallituksen pj. Timo P. Nieminen, seutuhallituksen 1. vpj. Raija Nurminen, seutuhallituksen 2. vpj. Kari Talasmäki, kuntajohtajakokouksen pj. Juha Yli-Rajala, kuntajohtajakokouksen 1. vpj. Jukka Mäkelä sekä kuntajohtajakokouksen 2. vpj. Olli Viitasaari.
- Sihteeristö: Kaisa Mäkelä, YM, Katariina Myllärniemi ja Leena Sirkjärvi LVM, Olli Alho, TEM, Katja Palonen, VM, Mervi Karhula, Liikennevirasto, Leena Stranden ja Erika Helin, ELY-Pirkanmaa, Auli Heinävä, Reija Linnamaa ja Kirsi Nurminen, Tampereen kaupunki, Markku Lahtinen, Kangasalan kunta sekä Kimmo Kurunmäki ja Päivi Nurminen (pj) Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä.

Seurannan järjestäytyminen - käytäntö seudulla

- Seudulla tiedon keruu tapahtui eri henkilöiden toimesta
- Tietoja pyydettiin monista lähteistä
 - yhdyskuntarakenne, rakentaminen, kaavoitus: ELY ja SYKE, kunnat
 - asuminen: Tampereen kaupunki, muut kunnat, ARA
 - liikenne: TTY, Tampereen kaupunki
- Yksittäisiä tietopyyntöjä yksittäisille henkilöille
- Tiedot koottiin seututoimistolla

Kenelle seuranta tehtiin?

- Poliitikoille kuntiin: sopimukseen sitouttamiseksi, päätöksenteon tukemiseksi
- Seurantaryhmälle itselleen ja sitä kautta valtion ja kuntien virkamiesjohtoon: MAL-toteutuman osoittamiseksi ja sopimusmenettelyn kehittämiseksi
- Seudun MAL-asiantuntijoille: kuntien kaavoittajille, asuntotoimille ja liikennesuunnittelijoille sekä seututoimiston asiantuntijoille ja ELY-keskukselle strategisten toimenpiteiden toteuttamiseksi ja käytännön työn tukemiseksi
- Seurattavia asioita sekä sopimukseen kirjattujen toimenpiteiden edistyminen että niiden vaikuttavuus

Johdanto

- 1.1. Tampereen kaupunkiseudun aiesopimus
- 1.2. Aiesopimuksen laadintaprosessi
- 1.3. Aiesopimuksen seuranta

Maankäytön toimenpiteet

- 2.1. Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen
- 2.2. Rakennesuunnitelman toteuttaminen
- 2.3. Maapolitiikan tehostaminen
- 2.4. Kaavoituksen kohdentuminen
- 2.5. Asemakaava-alueiden ulkopuolinen rakentaminen

Asumisen toimenpiteet

- 3.1. Asuntotuotannon yhteisvastuullisuus
- 3.2. Erityisryhmien asuminen
- 3.3. Rakentamisen energiatehokkuus

Liikenteen toimenpiteet

- 4.1. Liikennejärjestelmän toimivuus
- 4.2. Joukkoliikenteen järjestäminen
- 4.3. Kaupunkiraitiotien suunnittelu
- 4.4. Lähijunaliikenteen edistäminen
- 4.5. Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen
- 4.6. Liikkumisen hallinta
- 4.7. Tieverkko

Johtopäätökset

- 5.1. Seurantakohteita koskeva kokonaisarvio
- 5.2. Sopimuksen toteutuminen suhteessa PARAS-hankkeen ja hallitusohjelman tavoitteisiin
- 5.3. Kehittämisehdotukset aiesopimuksen sisältöön ja valmisteluprosessiin
- 5.4. Odotukset aiesopimusmenettelyn kehittämiseksi

Liitteet

MAL-kokonaisuus
Ei P-näkökulmaa
Ei E-näkökulmaa

Toimenpiteen seuranta

seurantakohde tavoite toteuma johtopäätökset
liitteet

Tästä seurantaraporttiin



Johtopäätöksiä

- Moni asia vaati pidemmän ajan seuranta ennen kuin tiedetään tuloksellisuus
- Liikenteen kysymyksissä havaittavissa selkeimmin positiivinen kehitys
- Kaavavarantoon ja lievealueisiin tarkempaa huomiota
- Asuntotuotantotavoitteet täyttyivät hyvin (talotyypit lkm, hallintamuodot lkm)
- Rakennesuunnitelman jalkauttamisen työkaluja kehitettävä
- Seudullisen seurantatiedon puute erityisesti maankäytön kysymyksissä; aiesopimuksen seuranta luo pohjaa maankäytön seudulliselle seurannalle ja tietovarannolle

Johtopäätöksiä

- Sopimusta oli edeltänyt vahva kuntien välinen yhteistyö. Mikä oli MAL-aiesopimuksen merkitys kuntien välisen yhteistyön tiivistymisessä?
- Valtion näkökulmasta aiesopimusmenettely ei korvaa tarvetta kuntarakenteen muutoksille
- MAL-yhteensovituksista ja sopimista tarvitaan jatkossakin riippumatta siitä mikä on kuntarakenne seudulla



Lisätietoa www.tampereenseutu.fi



Tampereen kaupunkiseutu

Kangasala Lempäälä Nokia Orivesi Pirkkala Tampere Vesilahti Ylöjärvi