

Työpaja

MAL-aiesopimusten seuranta

25.3.2013

Tikkurila, Sokos Hotel Vantaa



Tavoite:

- Keskeiset tahot saman pöydän ääreen
- Kokemusten kartoittaminen ja tiedon levittäminen
- Sopimusten seurannan kehittäminen: toteuttamisen ohjelmointi ja seuranta, käytännönläheinen tarkastelu

Kutsutaan:

- Kaupunkiseudut: Helsinki, Oulu, Tampere, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti
 - MAL-aiesopimusten toimeenpanon ja seurannan osaajat/vastuuhenkilöt kaupunkiseutujen kunnista (Kuopio, Lahti ja Jyväskylä: tapauskohtaisesti relevantit asiantuntijat)
- ELY:t em. seuduilta
- MAL-aiesopimusten valtio-osapuolen neuvotteluryhmä (YM, LVM, TEM, VM, LiVi, ARA) + seurantasihteeristöt
- Muita asiantuntijoita: Suomen Kuntaliitto, Aalto-yliopisto

Teemat:

- ❑ Sopimusten toteuttamisen ohjelmointi
- ❑ Sopimusten seurantakohteet ja indikaattorit (2013-2015). Seurantatuloksia Tampereen kaupunkiseudun pilottisopimuksesta 2011-2012
- ❑ Seurannan valmistelu ja toteutus: organisointi ja resursointi seututasolla
- ❑ Seurannan kehittämistarpeet ja -polut

Oheisaineisto:

- ❑ Seutujen MAL-aiesopimukset ja liitteet
- ❑ Seuranta koskevat dokumentit
- ❑ MAL-verkoston aiesopimustyöpajan 11.9.2012 aineisto
- ❑ Oheisaineisto koottu sivulle...

Ohjelma:

9.00	Kahvit	13.00	Alustukset:
9.20	Johdatus päivään		<ul style="list-style-type: none">▪ Mitä seurantatuloksia on saatu ja miten ne on esitetty?▪ Kenelle seurantaa tehdään?
9.30	Alustukset: <ul style="list-style-type: none">▪ Miten kaupunkiseudut ohjelmoivat MAL-aiesopimusten toteuttamisen?▪ Mitä asioita kaupunkiseudut seuraavat sopimuksissaan? Tampereen kaupunkiseutu, Päivi Nurminen Turun kaupunkiseutu, Christina Hovi Helsingin seutu, Miliza Ryöti Oulun seutu, Anne Leskinen		Tampereen kaupunkiseutu, Kimmo Kurunmäki
	<ul style="list-style-type: none">▪ Mitä asioita valtio seuraa? Esimerkkeinä liikenne ja asuminen Anders Jansson, Liikennevirasto Kari Salmi, ARA	14.15	Keskustelu pöytäryhmittäin annetuista aiheista, keskustelun purku; samalla kahvit
11.30	Keskustelu pöytäryhmittäin annetuista aiheista, keskustelun purku	15.00	Loppukeskustelu: <ul style="list-style-type: none">▪ Mitä toteutumattomuudesta seuraa, miten toteutumisen epäkohtia korjataan?▪ Mitä toteuttamista ja seurantaa koskevia kehittämistarpeita?▪ Mitä opittavaa toisilta?
12.15	Lounas	15.30	Tilaisuus päättyy

RYHMÄKESKUSTELU: Sopimuksen toteuttamisen ohjelmointi TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Miten ohjelmoida, kenen tehtävänä ohjelmointi on (järjestäytyminen valtio-seutu-kunnat)?

Millaisia ohjelmoinnin välineitä/käytäntöjä on olemassa (asuntotuotantoa, maankäyttöä ym. koskevat)?

Ovatko ohjelmointivälineet kuntakohtaisia vai seudullisia vai molempia?

Tukevatko toteutusohjelmat seudun MAL-kokonaisuutta/yhteensovittamista?

Riittääkö sopimuskaudeksi laadittu ohjelma, vai tarvitaanko pitkän aikavälin ohjelmaa?

RYHMÄKESKUSTELU: Sopimuksen toteuttamisen ohjelmointi

TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Mitä elementtejä ohjelmoinnissa tulee olla:

- aikatauluttaminen: milloin eri toimenpiteet tehdään
- vastuut: kuka toteuttaa toimenpiteet, kuka vastaa kokonaisuudesta
- käytännön toteutus: millä välineillä toimenpiteet toteutetaan
- muita?

RYHMÄKESKUSTELU: Sopimuksen toteuttamisen ohjelmointi

TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Toimenpidelistat vs. trenditarkastelut: Onko ohjelmointi tarpeen koko toimenpidelistalle? Onko tilaa tärkeiden trendien huomioimiselle?

Toimenpiteiden tiukka ohjelmointi: johtaako M-A-L -erotteluun?

Mitä ehtii tehdä vuoden 2015 loppuun?

RYHMÄKESKUSTELU: Seurannan käytännön järjestelyt TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Kenelle raportoidaan?

Miten seuranta vastuutetaan, roolitetaan? Jos kunnilla ei ole yhteistä organisaatiota, jossa on yhtenen työntekijä, mitä vaihtoehtoja seurannan organisoimiselle on?

Miten varmistetaan MAL-kokonaisuus roolittamisessa?

RYHMÄKESKUSTELU: Seurannan käytännön järjestelyt TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Mistä tieto saadaan, ketkä keräävät datan ja koostavat sen analyseiksi? Miten katetaan kustannukset?

Mitkä ovat tällä aikajaksolla kelvollisia indikaattoreita ja aineistoja? Ketkä valitsevat?

Onko sopimusten/seutujen yhteisiä seurantakohteita, indikaattoreita ja aineistoja? Tarvitaanko seutukohtaisia indikaattoreita?

RYHMÄKESKUSTELU: Seurannan käytännön järjestelyt TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Onko yhteinen seurannan muoto luotavissa? Systemaattisuus, vertailtavuus, benchmarkkaus seutujen välillä?
Miten huomioidaan sopimusten väliset sisältöerot?

Millä aikavälillä sopimuksen toteutumista seurataan? Joka vuosi vai sopimuskauden lopussa? Miten tämä huomioidaan toteutuksen/toimeenpanojen ohjelmoinnissa?

RYHMÄKESKUSTELU: Sopimuksen toteuttamisen ohjelmointi

TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Miten ohjelmoida, kenen tehtävänä ohjelmointi on (järjestäytyminen valtio-seutu-kunnat)?

Millaisia ohjelmoinnin välineitä/käytäntöjä on olemassa (asuntotuotantoa, maankäyttöä ym. koskevat)?

Ovatko ohjelmointivälineet kuntakohtaisia vai seudullisia vai molempia?

Tukevatko toteutusohjelmat seudun MAL-kokonaisuutta/yhteensovittamista?

Riittääkö sopimuskaudeksi laadittu ohjelma, vai tarvitaanko pitkän aikavälin ohjelmaa?

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Mitä elementtejä ohjelmoinnissa tulee olla:

- aikatauluttaminen: milloin eri toimenpiteet tehdään
- vastuut: kuka toteuttaa toimenpiteet, kuka vastaa kokonaisuudesta
- käytännön toteutus: millä välineillä toimenpiteet toteutetaan
- muita?

Huomioita alustuspuheenvuoroista: toteutuksen ohjelmoinnin ongelmat, puutteet, vahvuudet, mallit...?

Toimenpidelistat vs. trenditarkastelut: Onko ohjelmointi tarpeen koko toimenpidelistalle? Onko tilaa tärkeiden trendien huomioimiselle?

Toimenpiteiden tiukka ohjelmointi: johtaako M-A-L -erotteluun?

Mitä ehtii tehdä vuoden 2015 loppuun?

RYHMÄKESKUSTELU: Seurannan käytännön järjestelyt TUKIKYSYMYKSIÄ

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Kenelle raportoidaan?

Miten seuranta vastuutetaan, roolitetaan? Jos kunnilla ei ole yhteistä organisaatiota, jossa on yhtenen työntekijä, mitä vaihtoehtoja seurannan organisoimiselle on?

Miten varmistetaan MAL-kokonaisuus roolittamisessa?

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Mistä tieto saadaan, ketkä keräävät datan ja koostavat sen analykseiksi? Miten katetaan kustannukset?

Mitkä ovat tällä aikajaksolla kelvollisia indikaattoreita ja aineistoja? Ketkä valitsevat?

Onko sopimusten/seutujen yhteisiä seurantakohteita, indikaattoreita ja aineistoja? Tarvitaanko seutukohtaisia indikaattoreita?

Huomioita alustuspuheenvuoroista?

Onko yhteinen seurannan muoto luotavissa? Systemaattisuus, vertailtavuus, benchmarkkaus seutujen välillä?

Miten huomioidaan sopimusten väliset sisältöerot?

Millä aikavälillä sopimuksen toteutumista seurataan? Joka vuosi vai sopimuskauden lopussa? Miten tämä huomioidaan toteutuksen/toimeenpanojen ohjelmoinnissa?

Loppukeskustelu

Jos todetaan, ettei sopimuksessa sovitut toimenpiteet ole toteutuneet, mitä siitä seuraa ja kenelle?

Tunnistetaanko syyt/epäkohdat? Millä tavalla epäkohdat voi palauttaa raiteilleen?

Mitä opittavaa eri sopimuksista, seutujen käytännöistä...?

Mitä kehittämistarpeita tälle sopimuskaudelle tai jatkolle?