

Tulevaisuuden kuntarakenne ja seudulliset instituutiot malpe-yhteistyön mahdollistajina



Uudistuksista Helsingin Sanomissa ja Turun Sanomissa eilen 10.3.2015

HS

**Pääkirjoitus:
Koulusäästöistäkin tuli sekasotku**

Sote-pelko synnytti kiireellä 7 uutta ulkoistajakuntaa

Professori antaisi sote-alueille verotusoikeuden

Raportti sote-rahoituksesta viivästyy

TS

**Turun hallitus ajaa kuntaliitosta jälkijunassa
”Suopealla kannalla ei ole merkitystä, sillä mahdolliset
liitoskumppanit eli Kaarina, Raisio, Lieto ja Rusko
sanoivat jo kaksi viikkoa sitten kiitos ei.”**

Kustavi torppaa yhdistymisen Naantaliin

Säkylä ja Köyliö ottivat askeleen kohti yhdistymistä

Turun poliitikot pähkäilevät vielä saarten väkitavoitteita

Yle uutiset 10.3.2015

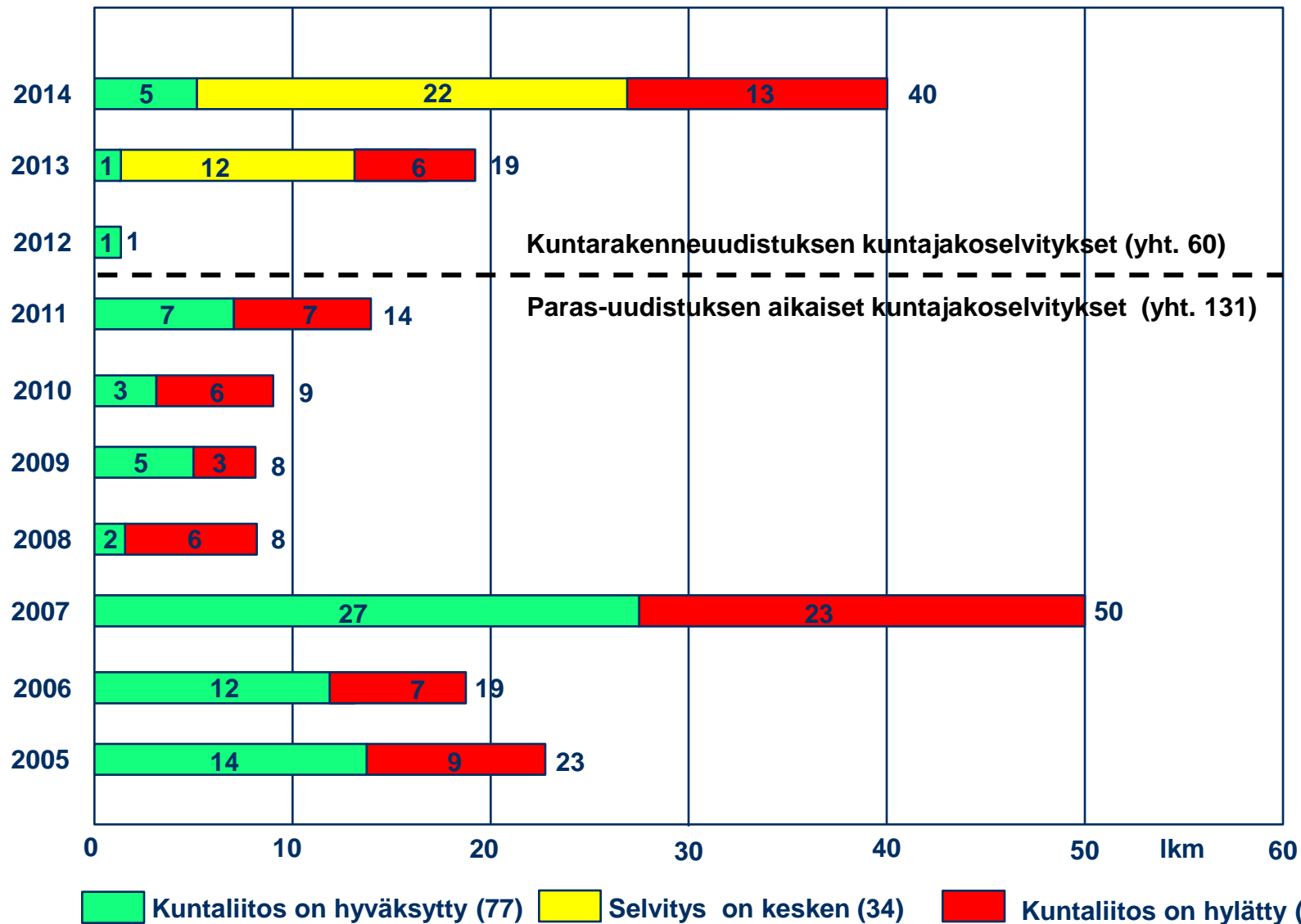
SDP:n Rinne haluaa seuraavalta hallitukselta kuntauudistuksen

Rinteen mielestä sote-uudistus vie kunnilta niin paljon tehtäviä, että nykyisenkaltaisia kuntia ei ole järkevä säilyttää.



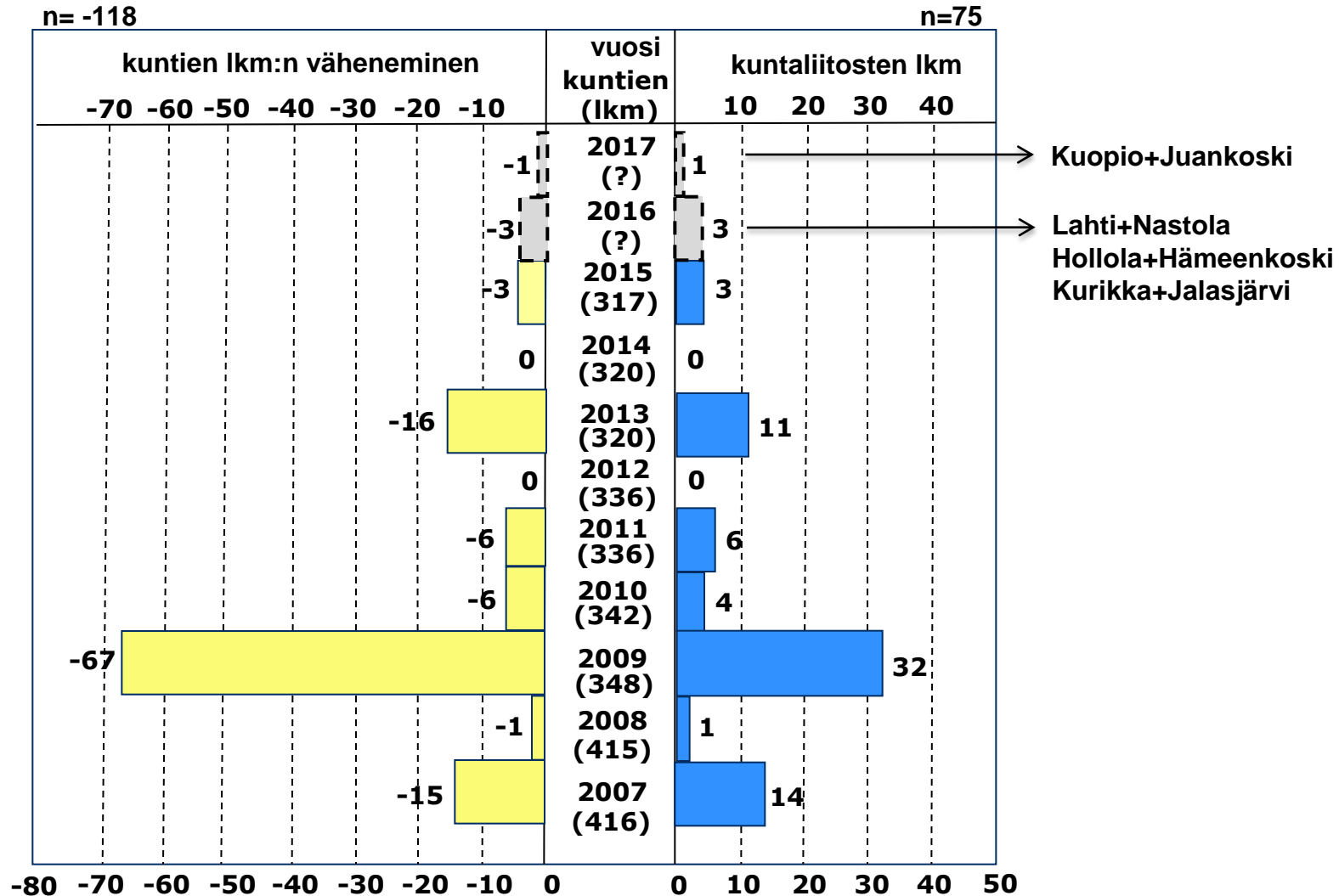
Rinne arvioi, että kuntien rakenne ja tehtävät pitää miettiä uudelleen. Kuntien tehtävien vähenemisen takia myös maakuntien rooli olisi mietittävä uudelleen, samoin aluehallinnon tehtävät.

Kuntajakoselvitykset vuosina 2005-2014 (Tilanne 11.3.2015)



Kuntajakoselvitys on merkitty sille vuodelle, jona se on käynnistetty. Kuntajakoselvitys käynnistetään tavallisesti runsas vuosi ennen yhdistymisajankohtaa. Tämä selittää sen, että vuoden 2009 kuntaliitos-aalto perustui vuonna 2007 käynnistetyille selvityksille.

Kuntaliitokset ja kuntien lukumäärän väheneminen vuosina 2007-17

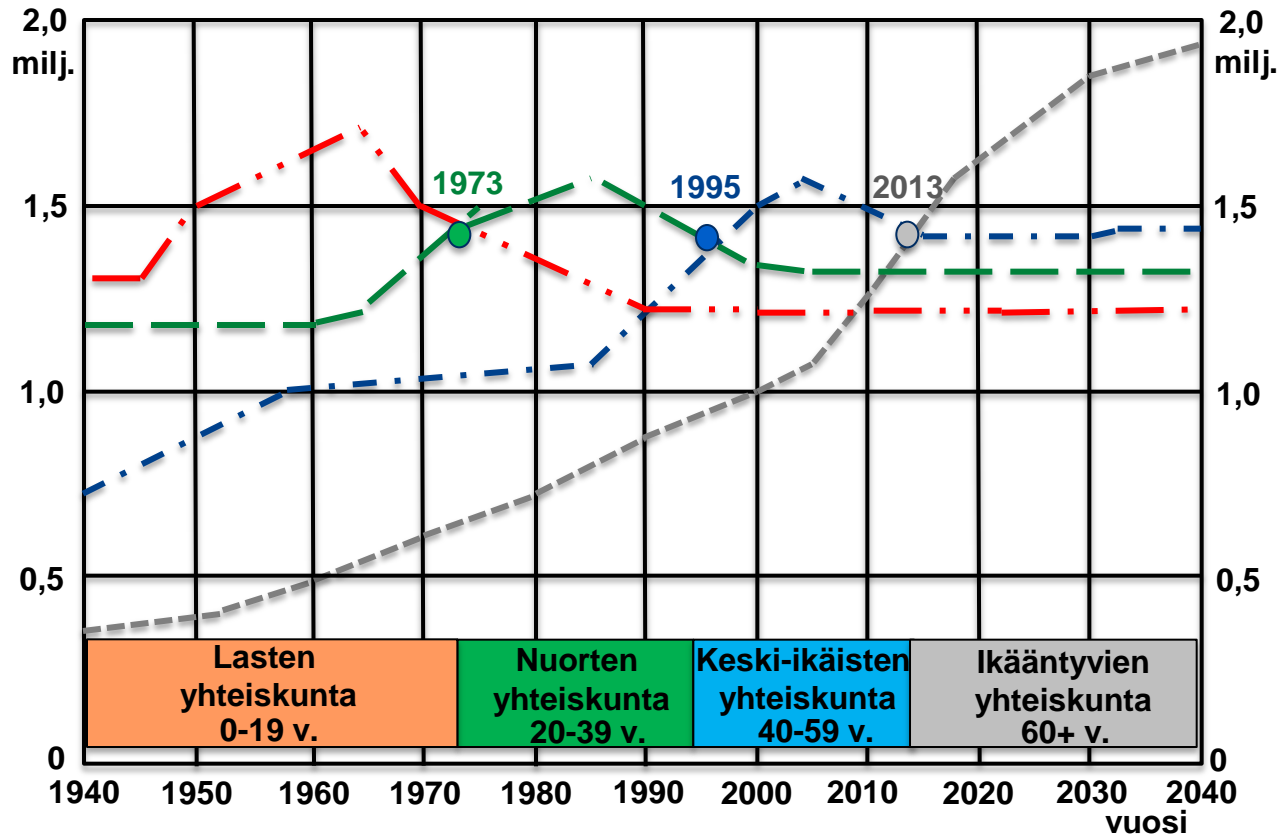


Arto Koski

11.3.2015

Vuoden 2016 lopullinen tieto täsmentyy 30.4.2015 mennessä
ja vuoden 2017 lopullinen tieto 30.4.2016 mennessä

Väestön ikärakenne Suomessa vuosina 1940-2040



Lähde: Muokattu dosentti Mikko Kautto 4.2.2014

Arto Koski

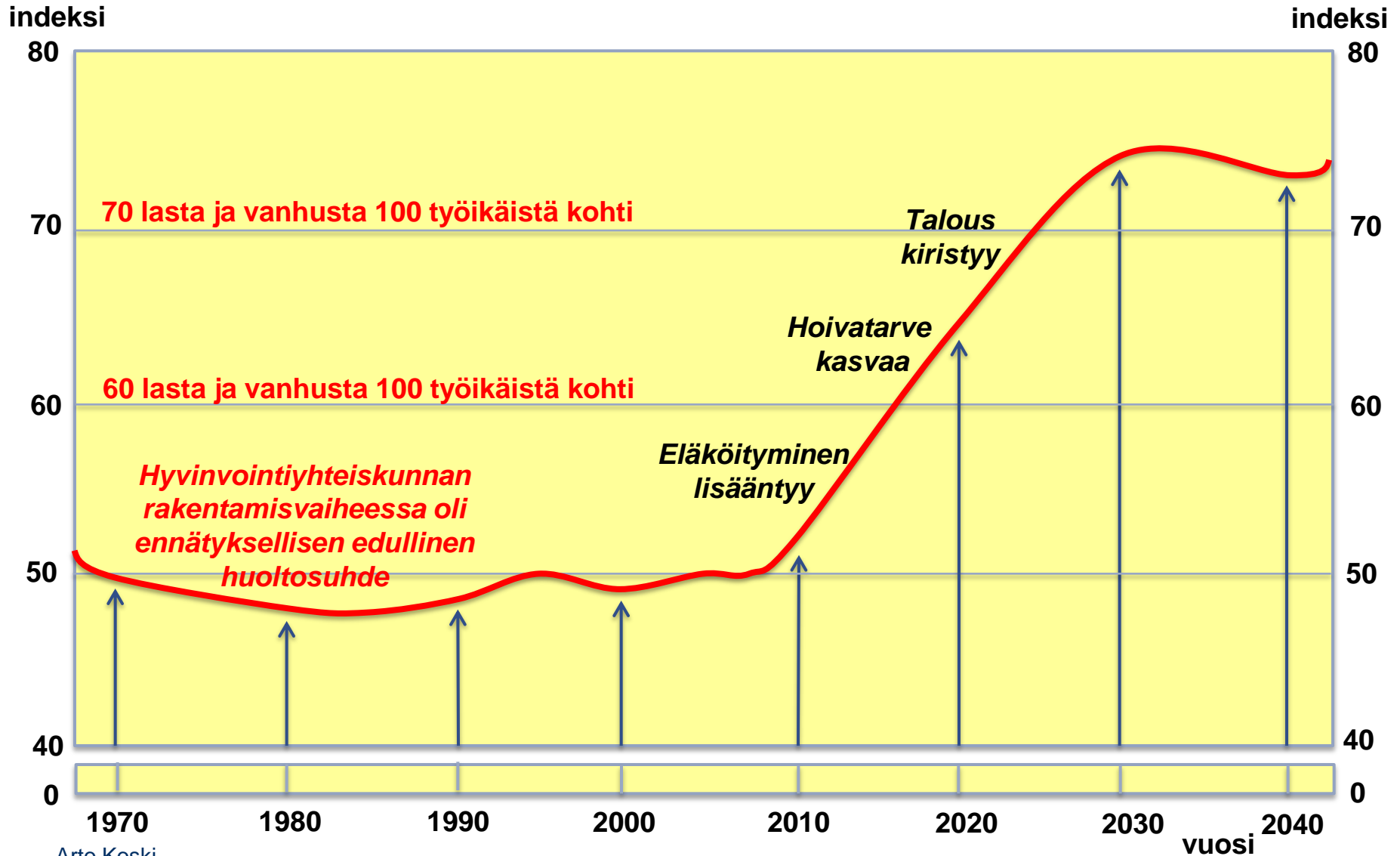
11.3.2015

Kuntaliitto

Kommunförbundet



Suomen väestöllinen huoltosuhde vuosina 1970-2040



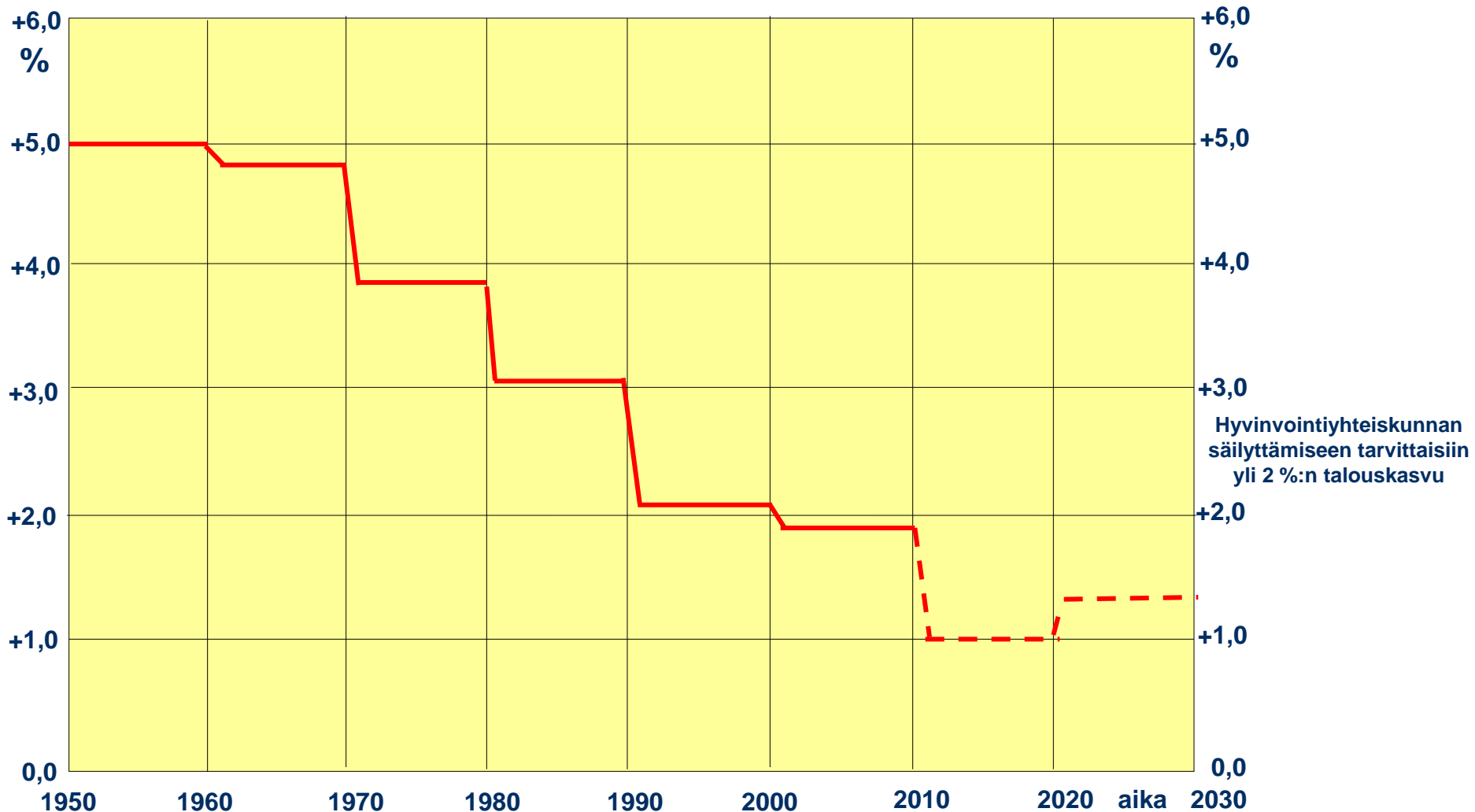
Arto Koski

11.3.2015

Kuntaliitto

Kommunförbundet

Bruttokansantuotteen kasvu vuosikymmenten keskiarvoina (1950-luvulta 2020-luvun loppuun)



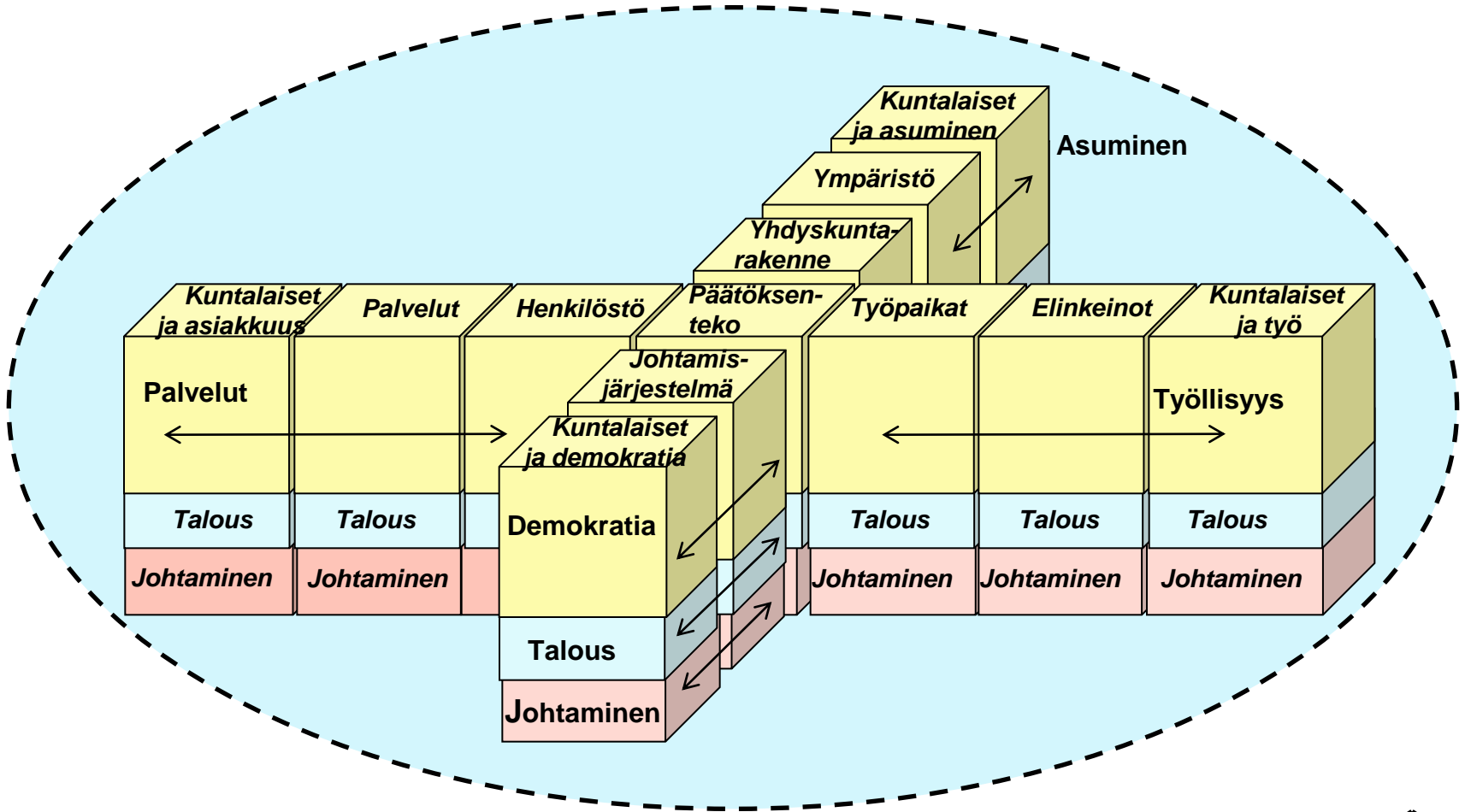
Hyvinvointiyhteiskunnan säilyttämiseen tarvittaisiin yli 2 %:n talouskasvu

Lähde: Pohjola, Matti (2011). Kriisistä hitaan talouskasvun aikaan. s. 231-233. Kansantaloudellinen aikakauskirja 3/2011.

Professori Matti Pohjola pidettiin vuonna 2011 pessimistinä, mutta tällä hetkellä hän näyttää pikemminkin optimistilta!



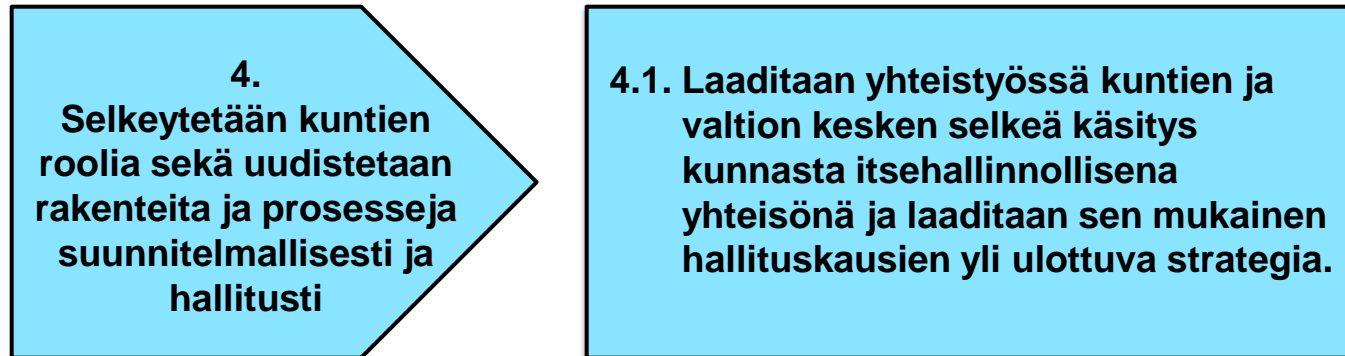
Elinvoimainen ja toimintakykyinen kunta



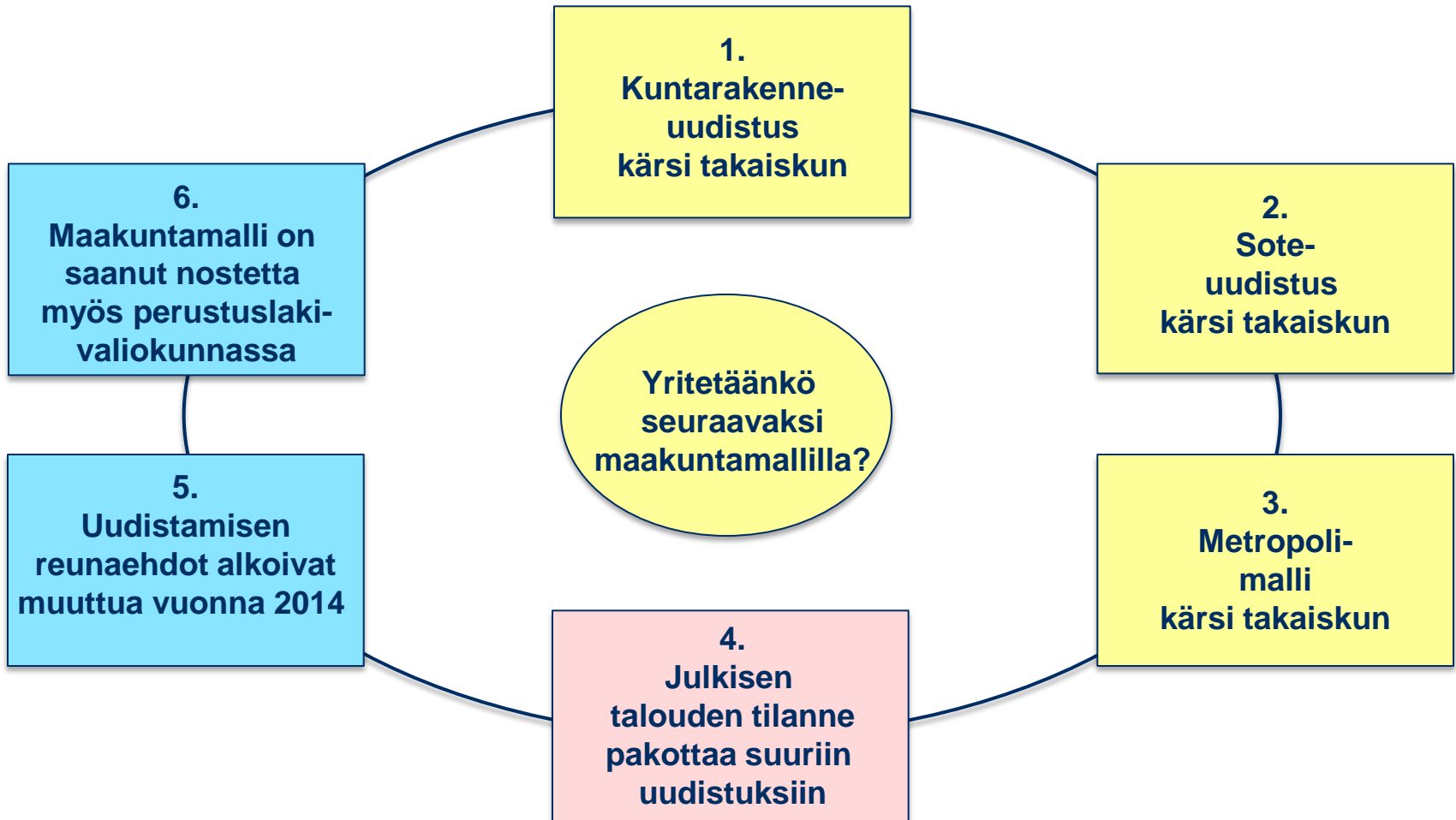
Kuntalaisen demokratia, palvelut, työllisyys ja asuminen muodostavat neljä ulottuvuutta. Johtaminen ja talous ovat yhdistäviä ”patjoja” muiden alla ja päätöksenteko toimii yhdistävänä tekijänä keskiössä.



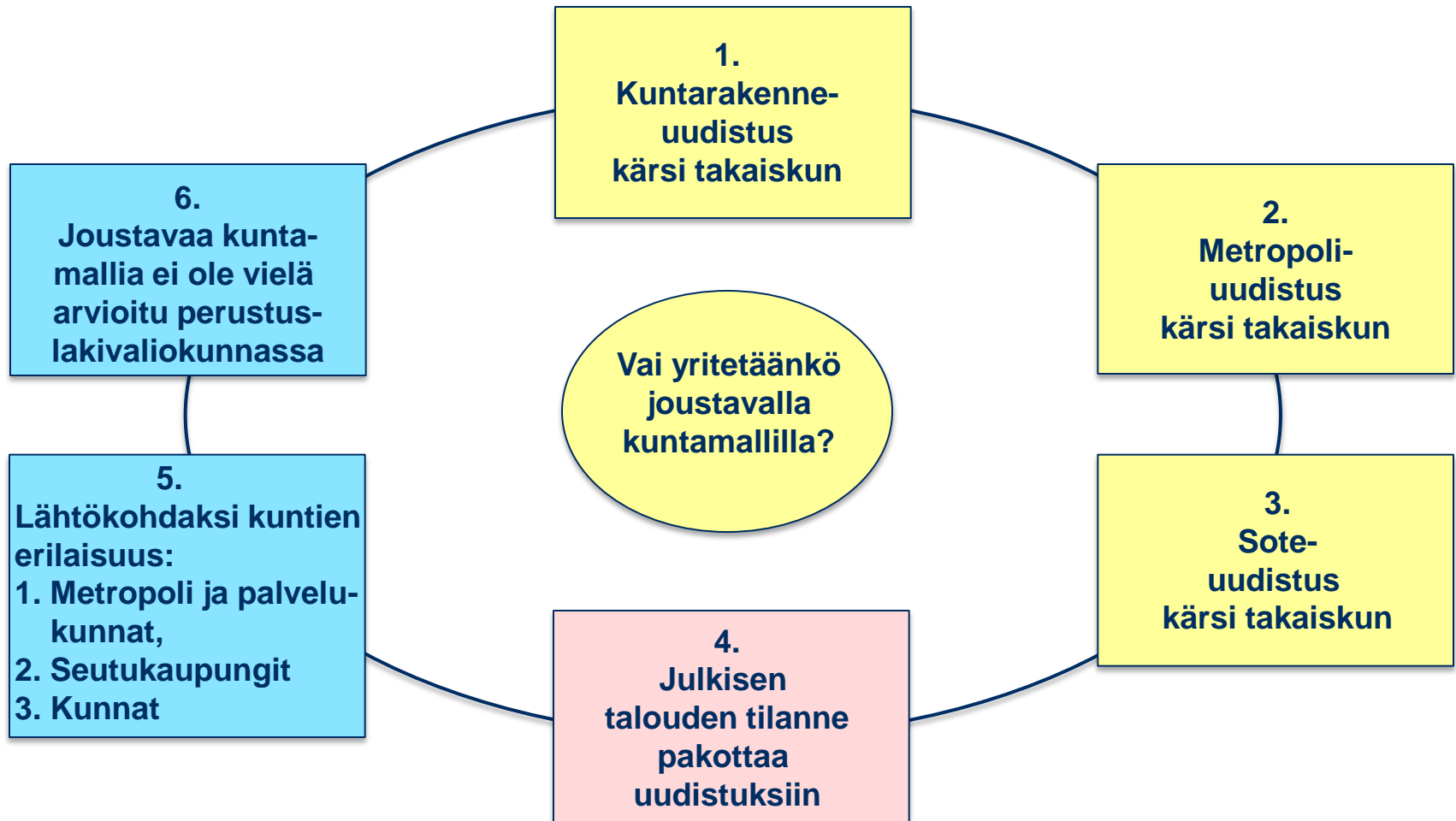
Suomen Kuntaliiton yksi 5 kärjestä ja yksi 28 hallitusohjelmataavoitteesta



Tilanne keskiviikkona 11.3.2015



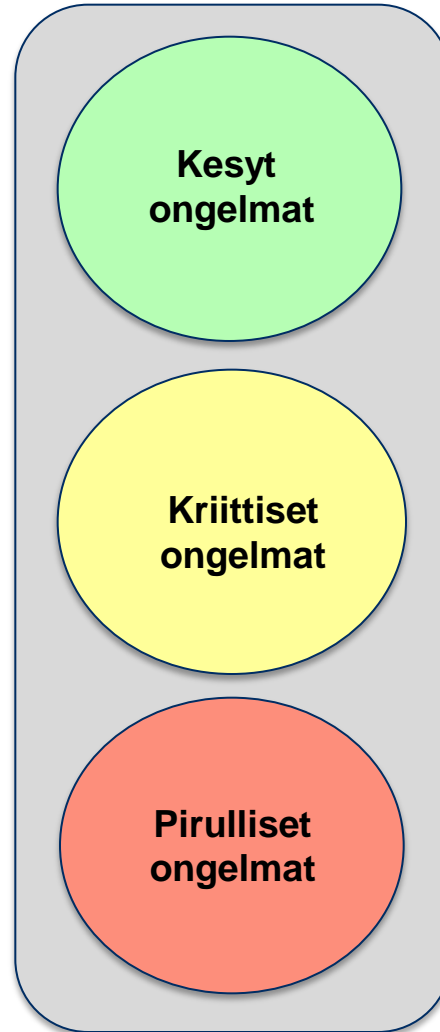
Tilanne keskiviikkona 11.3.2015



Taustalähde:

Kunnat turbulenssissa – millainen on tulevaisuuden kunta?
Tulevaisuuden kunta – asiantuntijatyöryhmän keskustelupaperi.
Joulukuu 2014.

Kolmentyyppisiä ongelmia



- Helposti määriteltävissä
 - Helposti ratkaistavissa
 - Osaajat avainasemassa
 - Tyypiesimerkkinä auton korjaaminen
-
- Helposti määriteltävissä
 - Vaatii nopeita päätöksiä
 - Johtajat avainasemassa
 - Tyypiesimerkkinä pelastusoperaatio liikenneonnettomuudessa
-
- Vaikeasti määriteltävissä
 - Ratkaisut eivät ole oikeita tai väärinä
 - Ratkaisut synnyttävät usein uusia ongelmia
 - Johtajat tarvitsevat alaistensa apua
 - Tyypiesimerkkinä hyvinvointiyhteiskunnan ”päivittäminen”

Hyvinvointiyhteiskunnan ”päivittäminen” on urakka, joka pitää sisällään monia pirullisia ongelmia!



Taustalähde:

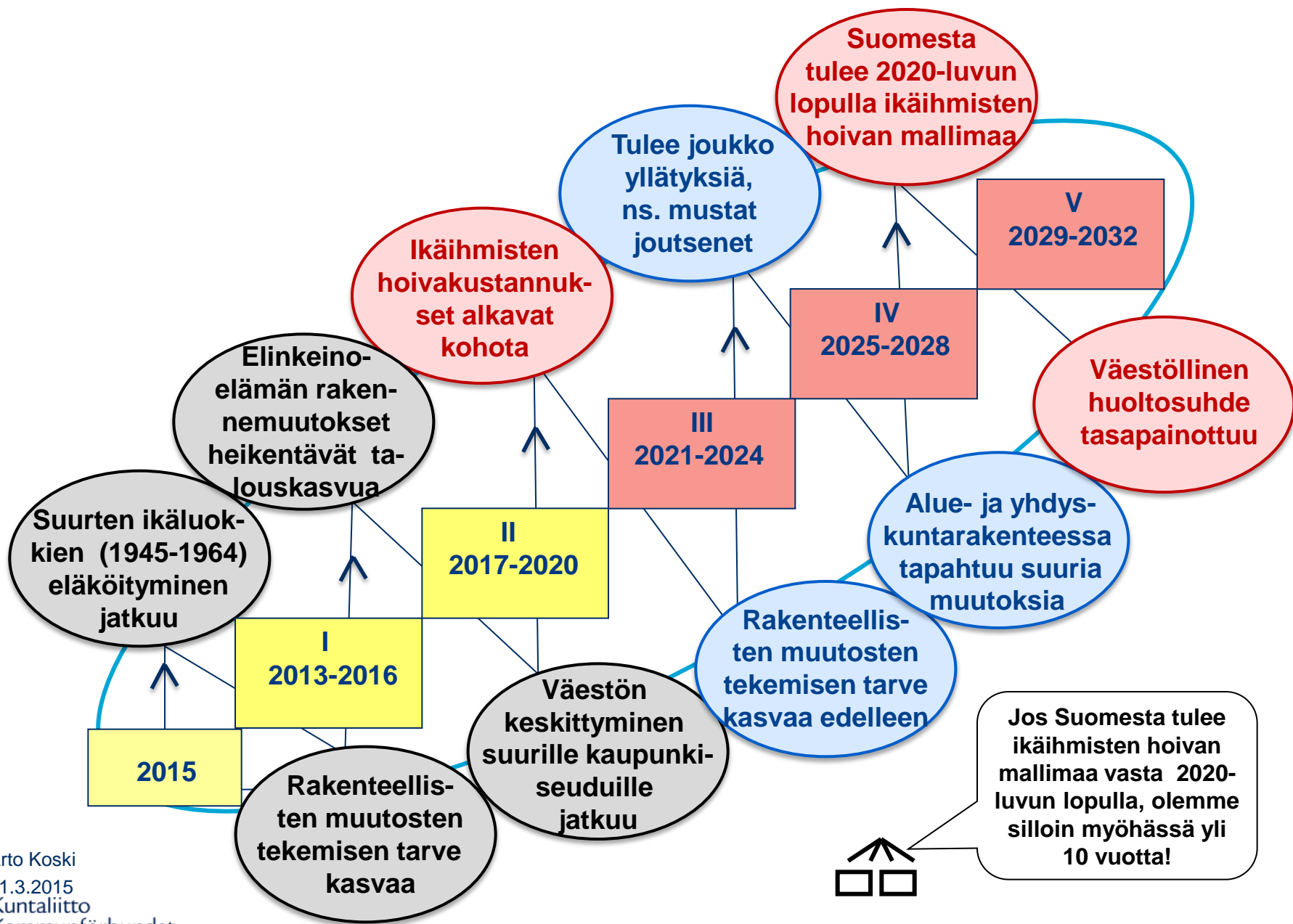
Stenvall Jari, Antti Syväjärvi, Hanna Vakkala, Petri Virtanen ja Kari Kuoppala (2015).

Kunnat ajopuina – koskesta sumaan. Vuosina 2011–2014 kuntiin kohdistuneiden uudistusprosessien arviointi. ARTTU2-ohjelman tutkimuksia nro 1. Acta nro 258.

Tampereen yliopisto ja Suomen Kuntaliitto. Helsinki 2015.

Arto Koski
11.3.2015

Ennakoiteja 2020-luvulle



Arto Koski

11.3.2015
Kuntaliitto

Kommunförbundet

Kuusi (6) kysymystä uudistamiskeskusteluun vuonna 2015

1. Tunnistetaanko pirullisten ongelmien luonne ja haasteellisuus?

2. Luotetaanko hallintorakenteiden uudistamisen riittävyyteen?

3. Siirrytäänkö valtakunnassa yli hallituskausien ulottuvaan uudistamiseen?

4. Päästetäänkö tärkeimmät palvelut siiloutumaan?

5. Nähdäänkö uudistuksissa ajan, paikan ja muutosten suuruuden merkitys?

6. Ajatellaanko, että uudistusten automaattivaikutukset ovat suuret ja sen vuoksi toteutuksella ei ole niin suurta merkitystä?

