



## KAUPUNKI-MAASEUTU-TEEMARYHMÄN TAPAAMINEN

**Aika:** 30.9.2010, klo 10.00 - 15.30.

**Paikka:** Hotelli Scandic, Tampere

OSALLISTUJAT		
	Nimi	Organisaatio
1	Rasimus, Ilari	Aluearkkitehti, Urjalan ja Vesilahden kunnat
2	Palmolahti, Eeva	Maaseutus suunnittelija, Tampereen kaupunki
3	Kurunmäki, Kimmo	Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä
4	Uusivuori, Marja	Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä
5	Jakonen, Pirkko-Leena	Kaavoitusinsinööri, Lahden seutu
6	Mäntymäki, Sami	Kehittämissuunnittelija, Seinäjoen kaupunki
7	Antikainen, Mari	Development Manager, Prizztech Ltd
8	Joensuu-Partanen, Jenni	Yleiskaavasuunnittelija, Kangasalan kunta
9	Korkiakoski, Pauli	Kaupunkiseutus suunnittelija, Kotkan-Haminan seutu
10	Hannonen, Markku	Kotkan-Haminan seutu
11	Ahponen, Marjut	Vs. toimistoarkkitehti, Pirkkalan kunta
12	Mytkäniemi, Marja-Liisa	Aluearkkitehti, Pälkäne
13	Valkama, Päivi	Oriveden kaupunki
14	Viljanen, Asko	Tekninen johtaja, Mikkelin seutu/Hirvensalmen kunta
15	Nurminen, Päivi	Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä
16	Djupsjöbacka, Hanna	Kaavasuunnittelija, Ylöjärven kaupunki
17	Ingelin, Soili	Pirkanmaan ELY-keskus
18	Takalo, Hilikka	Kaavainsinööri, Tampereen kaupunki
19	Sortti, Sirkka	Mänttä-Vilppulan kaupunki
20	Lahti, Pekka	VTT

Kuntayhteistyö-teemaryhmän tapaamisessa tehtiin katsaus MAL-verkoston ajankohtaisiin asioihin, kuultiin alueilla käynnissä olevista prosesseista, lisäksi useimmat kertoivat jonkin onnistumisen tai hyvän käytännön, johon olivat työssään törmänneet. Asiantuntijapuheenvuoron otsikolla "Ekotehokkuus ja yhdyskuntarakenteen kustannukset" piti Pekka Lahti VTT:ltä. Puheenvuoro tulee myöhemmin katsottavaksi MAL-verkoston nettisivuille. Merkittävä osa päivän ohjelmasta muodostui työpajatyöskentelystä. Seuraavassa kooste teematapaamisesta.

**HUOM!** Huomioithan, että kiinnostus vyöhyketarkasteluhankkeeseen osallistumiseksi tulee toimittaa koordinaatiolle maanantaihin pe 22.10. 2010 mennessä (ks. muistion lopusta kohta ”teemaryhmän tuleva toiminta”).

## ALUEILLA AJANKOHTAISTA & ONNISTUMISEN JA HYVÄT KÄYTÄNNÖT JAKOON

<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>YLÄ-PIRKANMAA / MÄNTTÄ-VILPPULA</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -Kehityskuvatyö, jonka taustalla kuntaliitos     &gt; teollisuusperustainen + maaseutumainen kunta yhteen &gt; nyt haetaan yhteistä maankäyttöä näkökulmaa, tavoitteena kahden kunnan rakenteiden yhdistäminen -Kehityskuvatyön selvitykset / Air-lx: rakennemalli-vaihtoehdot esitellään kuntalaisille tulevaisuuspäivässä 2010 lopussa -Kehitteillä osallistumisprosessi &gt; kuntalaistyöryhmät; tätä prosessia jatketaan ja kytketään kehittämiskuvatyöhön &gt; tavoitteena sitouttaminen</p>
<p><b>onnistuminen</b> -kehityskuvatyön aikaansaaminen (kuntaliitos edesauttanut)</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>KAAKKOIS-PIRKANMAA</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -strategisen suunnittelun vahvistaminen maaseutumaisilla alueilla -kehityskuva-prosessi alussa</p>
<p><b>hyvä käytäntö</b> -erilaisissa työryhmissä toiminnalliset menetelmät, jotta työryhmien toiminta saadaan käyntiin -eläytymismenetelmä (ks. liite 1 muistion lopussa)</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / ORIVESI</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -kaupunkiseudun rakennemallin toteuttamisohjelma ajankohtaista -Orivedellä käynnissä kaikkien rantojen yleiskaavoitus (taustalla mm. mm. Oriveden ja Längelmäen osakuntaliitos), Ympäristösuunnittelu oy Pirkanmaa konsulttina. Osana tätä kylien kehittäminen – 7 kyläaluetta kytketty mukaan rantojen yleiskaavoitusprosessiin, oikeusvaikutteinen kaava myös kyläalueille. Käynnissä erilaisia inventointeja -kyläalueiden suunnittelun käynnistäminen syksyn 2010 aikana yhdessä kyläläisten kanssa</p>
<p><b>onnistuminen</b> -alueella matala kynnyks ottaa yhteyttä kaavoittajaan, vuoropuhelu sujuu</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / VESILAHTI; ETELÄ-PIRKANMAA / URJALA</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -Vesilahti maaseutumainen, kaupunkiseudun kasvu todellinen haaste; hyvä maankäytön suunnittelun kokonaisuus: kyseessä kolmen taajaman kunta. -Koskenkylän taajama + sitä ympäröivä maaseutualue; osayleiskaava, mm. vyöhykeajattelu. Kaavan vireilletulo päätetty, selvitykset aloitettu / tilattu. -Tulossa kuntakehityskuvaa tarkentava kehityskuva -Urkala osa Etelä-Pirkanmaata, käynnistetty selvitys työpaikka-tonttivaranto sekä virkistysalueiden nykytilanne (omana työnä) &gt; pohjana mahd. seudun rakennemallille</p>
<p><b>hyvä käytäntö</b> -Lempäälä-Tre / Anniston asemakaava; käytännön kaavoitustyö vuorovaikutteisena; vakiintuneiden diskurssien avaaminen alueen historiaa ja kulttuuria vasten, ristiriitaiset mielipiteet selkenevät (kaupunkiseudun kasvu, maanomistus, jne)</p>

<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / YLÖJÄRVI</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -kaksi kaavaa käynnissä -seudulliset haja-asumisen periaatteet (mitoitus) - odotetaan kovasti, jotta päästään etenemään omassa kunnassa -kaupunkiseudun rakennemalli hyväksytty, noudatetaan, yleiskaavoitus käynnissä, nojaa lähiliikenteeseen -keskustan osayleiskaavan uudistaminen-kilpailukin käynnissä</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / PIRKKALA</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -kunnan yleiskaavoitus -Treen rakennemallin tostu -maapoliittinen ohjelma -kulttuuriympäristöohjelma -lentokenttä-yritys-työpaikka-asemakaavoitus -yleiskaavoitusta hidastaa maakunnalliset hankkeet (ratahanke, moottoritien oikaisu, jne) -vesihuollon toiminta-alueiden määrittely</p>
<p><b>hyvä käytäntö</b> -hyvä liikenneturvallisuus: 70-luvulla oli hyvin turvaton, laadittiin suunnitelma, nyt yksi Suomen liikenneturvallisimmista kunnista -asemakaavojen valmisteluvaiheessa tekninen puoli laskee kustannukset (kaavatalous), jotka voidaan siirtää rakennuskustannuksiin ym (tuotot ja kunnossapito ei huomioituna)</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / TAMPERE</b></p>
<p>-kaupungin laaja maaseutumainen alue vt 9 pohjoispuolella; Aitolahti-Teisko; useampiakin osayleiskaavoja käynnissä; hajarakentamisessa periaatteena tietty mitoituslaskenta; poikkeusluvin ja suunnittelutarveharkinnoin toteutettu rakentamista -ajatus vyöhyketarkasteluista -tulossa myös Nurmi-Sorilan + Tarastenjärven kaavoitus -Tampereen maaseutuohjelman teko hyvä projekti; valmistunee vuoden loppuun mennessä; asuminen, työm, ryhdistäytyminen, yhteisöllisyys ja vaikuttaminen; kirjattuna 60 toimenpidettä luonnokseen - maaseutu pitäisi ottaa maaseutuna ja hyväksyä tietyt tekijät ja piirteet; tuo monimuotoisuutta kaupunkiseudullekin, sosiaaliset rakenteet pitäisi pystyä säilyttämään, kasvupaineita on</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>TAMPEREEN KAUPUNKISEUTU / KANGASALA</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -kasvupaineet haja-alueelle; pyritty hillitsemään yleiskaavoilla, pitkiä prosesseja -kaikki haja-alueet käytännössä yleiskaavoituksen piirissä -paineet vakituisen asumisen myöntämiseen rannoille -hajarakentamisen mitoitus odottaa seudullisia pelisääntöjä (tekeillä)</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>PIRKANMAAN ELY</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -ilmastonmuutoksen hillintä, hajarakentamisen hallinta -mukana kaava- ym hankkeissa</p>
<p><b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>KOTKA-HAMINAN SEUTU</b></p>
<p><b>käynnissä</b> -strategisen yleiskaavan pohjalla kehityskuva, käynnissä kaksivaiheinen työ -kehityskuvan laatiminen käynnistetty hankkeella (kaupunkiseutusunnittelija) -seudulliset työryhmät käynnistyvät lokakuun alussa; kolmivaiheinen työ: 1) tulevaisuuden haasteet, 2) konkreettinen yhteensovittaminen, 3) toteuttamisen edellytykset ja vaikutukset -tavoitteena vuorovaikutuksen synnyttäminen eri toimijoiden kesken; aito yhteensovittaminen</p>
<p><b>Kysymys työpajalle</b></p>

Mitä seutusuunnittelu tarjoaa maaseutukunnille?
---

<b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>PORIN SEUTU</b>
--

<b>käynnissä</b>
------------------

-rakennemallityötä tehty noin 1,5 vuotta: ensin rakennemallia ei haluttu tehdä, sitten päätettiin tehdä, sitten asia seiso, sitten käynnistettiin rakennemallityö -lähtökohtana ihmisten arki; neljä kokonaisuutta: tuottaminen, oleminen, latautuminen ja liike > näistä haettu käytännön toimenpiteet jotka viety kartalle -mm. nuorten osallistuminen toimintaan, eduskunnan tulevaisuustyöpaja -perusajatus kasvussa -neljä kuntaa tehnyt yhteisen yleiskaavoituksen kilpailituksen > tavoitteena yhdenmukainen materiaali ja kuntien yhtymäpintojen huomioonottaminen
--

<b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>SEINÄJOEN KAUPUNKISEUTU</b>
--

<b>käynnissä</b>
------------------

-rakennemallityö ollut käynnissä noin 3 v -alusta asti konkreettisia asioita > jarrutus > esitelty päättäjille joulukuussa 2009 -prosessi noussut tärkeämmäksi, yhteistyö ja keskusteluyhteys ovat hyvä tulos -valmista / hyväksyttyä ei vielä ole -valmistelussa kaupunkiseudun strategia, jossa myös mal-asioita kirjattuna -tulossa tulevaisuusfoorumi päättäjille lokakuussa
---

<b>hyvä käytäntö</b>
----------------------

-maatalouden ja elintarviketeollisuuden kehittymistä tukeva maankäyttö-selvitys (selvitys, joka yhteydessä rakennemalliin), ideana kasvun ja elinkeinojen turvaaminen
---

<b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>LAHDEN SEUTU</b>
---

<b>käynnissä</b>
------------------

-Lahden seudulla rakennemallityötä tehty 70-luvulta asti, maakuntakaava käytännössä melkein sama kuin rakennemalli, näiden pitäisi olla tällä seudulla kytketty keskenään hyvin voimakkaasti -paikkatietoyhteistyötä -Uusi kunta-hanke -Henna-hanke, suunnittelu 20 000 asukkaalle, perustuu oikorataan, yleiskaavatyö, kunnan kokoon nähden mammuttimainen; seurattu Vuoreksen prosessia: samoja perusajatuksia
---

<b>hyvä käytäntö</b>
----------------------

-kyseenalaistaminen -konsultteja käytetään kokonaisissa kaavatöissä aika vähän, tuntitöissä kyllä, kaavoista omana työnä iso osa
---

<b>seutukunta / sen tietty osa</b> <b>MIKKELIN SEUTU</b>
---

<b>käynnissä</b>
------------------

-rakennemallityötä tehty yhdessä liikennejärjestelmätöiden kanssa, rakennemallityön kanssa yhtä aikaa
---

**”EKOTEHOKKUUS JA YHDYSKUNTARAKENTEN KUSTANNUKSET”  
ASiantuntijapuheenvuoro / PEKKA LAHTI, VTT.**

Videoitu puheenvuoro sekä esityksen powerpoint saatavana MAL-verkoston extranetistä lokakuun loppuun mennessä.

Alla lyhyet muistiinpanot Lahden puheenvuorosta.

**Pekka Lahti, VTT**

-ekotehokkuus = elämänlaatu suhteessa ymp.haittoihin, luonnonvarojen käyttöön ja kustannuksiin;  
"vähemmällä enemmän pienemmin haitoin"

-miten saada rajoitukset ja määräykset pakkopullasta tavoitelluiksi ominaisuuksiksi? välttämättömyydestä hyve.  
→ energia- ja päästörajoituksesta kilpailuetu yrityksille. asukkaille palkkio investointiavustusten, verovähennysten kautta jne.

-Kestävän yhdyskunnan kova ydin on ekotehokas yhdyskunta, jonka ytimenä ovat energiatehokas yhdyskunta ja vähäpäästöinen yhdyskunta. Nettona pieni jalanjälki.  
Energiankäytön kasvu ei ole välttämätön ehto kansantuotteen kasvulle (todistettu jo tutkimuksinkin).

-Ekotehokkuuden toteuttamiseksi tunnettava yhdyskunnan energian- ja aineenvaihto

-yhdyskuntarakenne: Rakennukset (asuin, toimitilat), Perusrakenne (aluerakenne = yhdyskuntarakenteet + eri yhdyskuntien väliset verkosto).

-Panosten/kuntannusten määräytyminen tapahtuu paljon aikaisemmin kuin kustannusten realisoituminen. Energiatehokkuus tuonut paljon lakeja, asetuksia muita normeja, jotka painottavat kustannusten määräysten vaihetta. Esimerkki Arabianrannan kustannuksista/tuotoista: kaupunki pääsee voitolle 48 vuoden päästä.

-urbaani-pientalo: yhteen kytketyt ok-talot, kerrospientalot, hybridiasunnot.

- asumisväljyys
- eheyttäminen ja tiivistäminen
- kaupunkipientaloja
- lämmitysenergiateknologia
- sähkönkulutus
- matkat töihin ja palveluihin
- asuinympäristön kokonaisekotehokkuuden heikkeneminen
- Kioton sopimuksen toteutuminen ei mahdollista ilman voimakkaita keinoja

-Metka-projekti: vaihtoehtoiset aluerakenteen mallit pääkaupunkiseudulle, ekotehokkuusnäkökulma  
-Uusi YM-julkaisu: 34 seutua, käytössä Syken ykr-aineisto. Julkaisun tiedot ja latausosoite:

*Lahti, P. & P. Moilanen (2010). Kaupunkiseutujen yhdyskuntarakenne ja kasvihuonekaasupäästöt. Kehitysvertailuja 2005-2050. Suomen ympäristö 12/2010, Rakennettu ympäristö, Ympäristöministeriö.*  
<http://www.ymparisto.fi/default.asp?contentid=366496&lan=fi>

**VYÖHYKE-TYÖPAJA**

Työpajassa teematapaamisen osallistujat jaettiin neljään ryhmään, jotka tekivät kaikki samat kaksi tehtävää. Tehtävien tarkoituksena oli löytää niitä ominaisuuksia, jotka ovat käyttäjän kannalta tärkeitä kehitettävässä työkalussa.

**TEHTÄVÄ 1. TYÖKALUN OMINAISUUDET****Tehtävänanto:**

ryhmä pohtii seuraavia asioita:

-millaista tietoa tai materiaalia työkalun avulla saadaan (numeroita, kartta-aineistoa, jotain muuta > mittakaava, tarkkuusaste, tms)?

-miten se kaavoittajan/suunnittelijan/muun käyttäjän kannalta toimii (yhteys muihin tietojärjestelmiin, osaamisvaatimukset, tms; miten käyttäjä ja käytön helppous parhaiten huomioidaan)?

-miten lopputuotoksen käyttäjä huomioidaan siinä, millaista tietoa tai materiaalia työkalun avulla saadaan?  
(Toisin sanoen: mitä sellaisia ominaisuuksia työkalussa on, jotta sen avulla saadut lopputuotokset tukevat

päätöksentekoa eri yhteyksissä?)
<p><b>ryhmä 1.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-kartta on lopputuote, perustuu numeraaliseen aineistoon, yleiskaavatarkkuus</li> <li>-parhaimmillaan paikkatietojärjestelmä</li> <li>-sijainti + ominaisuustiedot, helppolukuisuus</li> </ul>
<p><b>ryhmä 2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-työkalun avulla saadaan kartta tai yksinkertaistettu kaavio, joka pohjautuu ykr-aineistoon, tutkijan perusteltuun näkemykseen ja suunnittelun ohjaustarpeeseen</li> <li>-tarkkuus tarkoituksenmukainen, esim. 1:100 000, jos vyöhykkeitä on vähän, esim. 1:200 000</li> <li>-suunnittelijan kannalta avoin ruututieto voi olla parempi kuin valmiiksi rajattu</li> <li>-vertailukelpoisuus valtakunnassa olisi eduksi!</li> </ul>
<p><b>ryhmä 3.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-vyöhykkeiden kriteerien tulee olla selkeästi esitetty</li> <li>-herkkyystarkastelu parametrien muutokselle; vaikuttaako paljon vyöhykkeisiin jos parametreja muutetaan (voisi toimia "liukusäätimellä")</li> <li>-paikkatietoaineistoa, jonka avulla kaavoittaja saa helposti perustietoa valmistelun pohjaksi</li> <li>-järjestelmän tulisi olla netissä, josta myös asiakas voisi katsoa eri rakennuspaikkojen kokonaisedullisuutta</li> </ul>
<p><b>ryhmä 4.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-kartta-aineisto on ehkä havainnollisin esitystapa, ongelmana on rajaukset (esitystarkkuus tulee miettiä tarkkaan)</li> <li>-tulisi olla käytettävissä yhteisestä paikkatietoaineistosta</li> <li>-onko ajatus luoda jotain jatkuvasti uutta? =&gt; edellyttää joustavuutta</li> <li>-tuloksen pitäisi olla riittävän monipuolinen, jotta se antaisi luotettavan päätöksentekovälineen ja myös vastuuttaisi päättäjän</li> </ul>

<b>TEHTÄVÄ 2. VYÖHYKEOMINAISUUDET</b>
<p><b>Tehtävänanto:</b> Edullisuusvyöhykkeet/kustannusvyöhykkeet – näkökulma: Mitä tekijöitä vyöhykkeen muodostamisessa käytetään? Miten alueen ominaispiirteet tulevat huomioiduiksi? Miten vyöhyketarkastelussa huomioidaan kaavoittajan tai suunnittelijan / päätöksentekijän / asukkaan / yrittäjän kannalta tärkeät näkökulmat?</p>
<p><b>ryhmä 1.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-käytetäänkö vyöhykkeitä a) osoittamaan tosiasioita rakentajalle) b) suunnittelussa (huom. perusrakennusoikeus ongelma)? c) muuhun?</li> <li>-olisivatko ympäristövaikutukset (päästöt) myös kustannuksia?</li> <li>-infra <ul style="list-style-type: none"> <li>-onko oleva infra johon voi liittyä</li> <li>-syntykö painetta rakentamiseen</li> <li>-ylläpitokustannukset</li> </ul> </li> <li>-palvelut <ul style="list-style-type: none"> <li>-etäisyydet: päivähoitoon, kouluun, terveydenhuoltoon, sosiaali- ja kulttuuripalveluihin</li> <li>-kuljetustarve: onko olevaa palvelua, jota voi hyödyntää, etäisyydet joukkoliikenteeseen, palvelutaso</li> <li>-palveluiden katvealueet = liian pitkä matka</li> <li>-kartalla voisi näyttää puuttuvat palvelut</li> </ul> </li> <li>-arki <ul style="list-style-type: none"> <li>-asumisen kustannukset, hintakehityspotentiaali</li> <li>-liikkumiskustannukset – etäisyys joukkoliikenteeseen, jonka reitillä tärkeimmät palvelut + riski työmatkojen verotusmuutoksista</li> <li>-matka+ajat kuntakeskukseen ja palveluihin henkilöautolla / joukkoliikenteellä</li> <li>-päästömaksut</li> <li>-etäisyys muuhun asutukseen</li> </ul> </li> </ul>

**ryhmä 2.**

- eri tekijöitä vaikea irrottaa toisistaan
- edullisuusvyöhykkeissä mukana myös (?)
  - olemassa oleva asutus + palvelut
  - liikenneyhteydet
  - luonnon- ja maisema-arvot
  - vesihuolto
- kylä- / maaseutualueiden oyk
- mitä tapahtuu jatkossa? vahva kylätoiminta / autioituva seutu
- onko lähtötilanne nykyisyys vai esim. ympäristöasioiden kannalta monesti parempi hajautunut palvelurakenne
  - olennaista kun vyöhykkeitä lähdetään muodostamaan, koska vauhdittavat kehitystä entisestään
- riittävän kattavat vyöhykkeet vähentävät maanomistusolojen merkitystä
- kunnallistekniikka / kunta
- kiinteistökohtainen vesihuolto / asukas
- päästöt!

**ryhmä 3.**

- etäisyydet
  - lähipalveluista
  - isommasta keskuksesta
  - joukkoliikennepysäkeistä
  - vedestä ja viemäristä
  - olemassa oleva asutus
- rakennettavuus
- naapurien määrä (kävelyetäisyys)
- >suunnittelijan/päätöksentekijän/asukkaan/yrittäjän näkökulma huomioidaan erikseen
- tavoitteena kylien säilyttäminen nauhamaisuuden sijaan
- yleiskaavan pohjaksi vyöhyketarkastelu on mielekäs
- yksittäisiä päätöksiä varten käyttökelpoisempaa olisi pistetieto (mahdollistaa tapauskohtaisen tarkastelun; ts. millaisia ominaisuuksia / kuinka eri asiat toteutuvat valitussa pisteessä)

**ryhmä 4.**

- etäisyys koulusta (esim. 3 ja 5 km) ha vakinaisista koulukuljetusreiteistä, etäisyys yleisestä tiestä
- >toiveet ja kunnan antamat mahdollisuudet eivät käy yksiin esim. kevyen liikenteen väylät, katuvalot, virkistysmahdollisuudet
- vesihuoltokysymykset
- vanhusten palvelut
- päivitettävä vyöhykemalli
- joukkoliikenteen mahdollisuus
- rakennetaanko kustannustehokkaasti?
- koulujen ja päiväkotien "vastaanottoikyky" > voiko alueelle osoittaa rakentamista jos esim. koulu ei "vedä enempää"

**TEEMARYHMÄN TULEVA TOIMINTA**

- Koordinaatio käy hankeneuvotteluja ja laatii tarkempaa hankesuunnitelmaa.
- Hankesuunnitelma toimitetaan syksyn aikana kommentoitavaksi niille alueille, jotka ovat ilmaisseet kiinnostuksensa vyöhyketarkasteluihin.
- Vyöhyke-hanke käynnistyy vuoden 2011 alussa ja jatkuu 2012 loppuun.
- alueet ilmoittavat mahdollisen kiinnostuksensa vyöhyketarkasteluihin 22.10.mennessä.
- Seuraava tapaaminen maaliskuussa 2011. Tarkempi ajankohta ja paikka ilmoitetaan myöhemmin. Tilaisuuteen pyritään hankkimaan puhuja/puhujia aiheeseen liittyvistä caseista.

## LIITE 1.

**ELÄYTYMISMENETELMÄ  
(ROLE-PLAY METHOD)****Tulevaisuuden menetelmä**

- Eläytymismenetelmää ja kehyskertomuksia käytetään mm.
  - Yrityksissä (strategiat, innovaatiot, päätöksenteko jne)
  - Tulevaisuuden tutkimuksessa
- Menetelmällä etsitään mahdollisia tulevaisuudenkuvia (uhkakuvat / tavoiteltavat tilanteet) sekä syy- ja seuraussuhteita
- Ei anna oikeita tai vääriä vastauksia, vaan auttaa etsimään kehittämisen keinoja ja karikkoja

**Ryhmätyöt (esimerkki ryhmälle kehyskertomuksen kanssa jaetuista ohjeista)**

- Tehtävänä on kertoa mitä on tapahtunut ja miten saamassanne tekstissä (kehyskertomuksessa) kuvattuun tilanteeseen on tultu
- Keskustelkaa ryhmässä, pohtikaa syitä ja seurauksia ja eri tekijöitä
- Jatkaa niiden pohjalta kertomusta saamanne tekstin perään. Tekstimuoto on vapaa

**Aiheesta lisää:**

- Brown, K.M. (1994). Using role play to integrate ethics into the business curriculum a financial management example. *Journal of Business Ethics*, Vol. 13, No. 2, 1994.
- Eden, H., Scharff, E. & E. Hornecker (2002). Multilevel design and role play: experiences in assessing support for neighborhood participation in design. *Proceedings of the 4th conference on Designing interactive systems*. Pages: 387 – 392.
- Eskola, Jari (1997). Eläytymismenetelmäopas. Tampereen yliopisto, Tampere.
- Eskola, Jari (1998). Eläytymismenetelmä sosiaalitutkimuksen tiedonhankintamenetelmänä. TAJU, Tampere.
- *Story guide: building bridges using narrative techniques. Using stories to share understanding about directions in development cooperation. Saatavana:*  
<http://www.eldis.org/assets/docs/34942.html>
- Vanwynsberghe, R., Moore, J., Tansey, J. & J. Carmichael (2003). Towards Community
- Engagement: Six Steps to Expert Learning for Future Scenario Development. *Futures*, Vol. 35, 2003.
- Ylinen, M. (1999). Eläytymismenetelmä tulevaisuuden tutkimisessa. Saatavana:  
<http://www.uta.fi/laitokset/hoito/wwwoppimateriaali/luku5i.html>

Kooste: Marja Uusivuori ([marja.uusivuori@tampereenseutu.fi](mailto:marja.uusivuori@tampereenseutu.fi)) 12.10.2010.