

MAL - Maankäyttö, asuminen, liikenne

# Elinkeinoelämän rooli seudullisissa MAL-prosesseissa

Vanha Ylioppilastalo, Helsinki  
27.1.2011

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä  
Jani Hanhijärvi



TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ  
ARBETS- OCH NÄRINGSMINISTERIET  
MINISTRY OF EMPLOYMENT AND THE ECONOMY

# Taustaa

- Monilla seuduilla laadittu kuntien yhteisiä MAL-suunnitelmia. Tilanne vuorovaikutuksen osalta on kuitenkin haastava:
  - Seudulliset suunnitelmat strategisia työkaluja, eivät oikeusvaikutteisia kaavoja.
  - Osapuolet sitoutuvat heikosti yhteisten suunnitelmien tavoitteisiin ja toimenpiteisiin.
  - Voidaanko osapuolilta edellyttää sitoutumista suunnitelmiin, jos toteutustapoihin ei ole hyviä vaikuttamisen tilanteita?
- Teemaryhmä on kartoittanut syksyn 2010 aikana strategisiin prosesseihin liittyviä ongelmakohtia eri seuduilla.
  - Sitoutumisessa ilmenevät ongelmat liittyvät siihen, miten eri tahot pääsevät mukaan strategian määrittelyyn, toteutuksen suunnitteluun ja seurantaan.
- **Tehdään vuorovaikutusselvitys, jossa tarkastellaan elinkeinoelämän roolia strategiaprosesseissa ja vuorovaikutuksen nykytilaa ja kehittämistä viidellä kohdealueella (Kotka-Haminan, Lahden, Pietarsaaren, Porin ja Tampereen seudut).**

# Aineisto ja menetelmät

- Aikaisemmat seudulliset MAL-teemoihin liittyvät suunnitelmat
- Tuoreemmat MAL-suunnitelmat (esim. seutustrategiat)
- Seutujen prosessikuvaukset (syksy 2010)
- Tilastoaineisto
  
- Teemahaastattelut, jokaisella seudulla haastatellaan:
  - Kauppakamarin edustajaa
  - Seudullisen elinkeinoyhtiön tms. edustajaa
  - Maakunnallisen yrittäjäjärjestön edustajaa
  - Yritysedustajaa ja/tai muuta suositeltua tahoa

# Teemahaastattelut

## **Tampereen seutu (13.12.2010 – 5.1.2011)**

- Markus Sjölund, Tampereen kauppakamari
- Ari Tuulentie, Tredea Oy
- Jari Jokilampi, Pirkanmaan Yrittäjät ry
- Antti Varpe, A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy
- Timo Mäki-Ullakko, Pirkanmaan Osuuskauppa

## **Porin seutu (4. ja 26.1.2011)**

- Juhani Saarikoski, Porin kauppakamari
- Risto Liljeroos, Posek Oy / Prizztech Oy
- Markku Kivinen, Satakunnan Yrittäjät
- Kari Ollila, Cimsolar Oy, Ulvila

## **Pietarsaaren seutu (13.1.2011)**

- Bengt Jansson, Pohjanmaan kauppakamari
- Niclas Dahl, Elinkeinokeskus Concordia
- Heikki Rajala, Pietarsaaren Yrittäjät ry
- Jouko Pihlajamaa, Oy Elkamo Ab

## **Kotka-Haminan seutu (18. – 19.1.2011)**

- Jouko Lehtoranta, Kymenlaakson k-kamari
- Hannu Karavirta, Cursor Oy
- Jussi Lehtinen, Kymenlaakson liitto
- Teppo Sainio, Kymen Yrittäjät ry (haastattelematta)

## **Lahden seutu (20. – 21.1.2011)**

- Sari Paljakka, Lakes Oy
- Kirsi Aaltio, Hämeen kauppakamari
- Outi Hongisto, Päijät-Hämeen Yrittäjät
- Lasse Järvinen, Lahden Yrittäjät ry
- Juha Määttä, Lahden Tiede- ja yrityspuisto

# Teemahaastattelu-/keskustelurunko

## A. Kohdealue haastateltavan silmin

- Seudun erityispiirteet MAL-teemojen kannalta
- Seudun elinkeinotoiminnan erityispiirteet

## B. Vuorovaikutuksen nykytilanne ja toimivuus

- Elinkeinoelämän informointi seudullisista hankkeista; informaatiokanavat
- Toimiiko vuoropuhelu? Sitoutuneisuus?
- Missä prosessin vaiheessa (suunnittelu, päätöksenteko, toteutus, seuranta) vuorovaikutuksella on suurin merkitys?
- Missä prosessin vaiheessa on vuorovaikutuksen pahimmat pullonkaulat?
- Tahot, jotka olleet suunnittelussa mukana: Miten osallistuvat toteutuksen suunnitteluun/seurantaan? Hyviä oppeja muualle levitettäväksi?

## C. Vuorovaikutuksen kehittäminen

- Vuorovaikutuksen parantaminen: Vanhojen toimintatapojen tehokkaampi käyttö – miten? Uusia toimintatapoja – mitä?
- Konkreettiset toimenpiteet, joilla elinkeinoelämä saadaan mukaan seututason suunnitteluun
- MAL-teemojen asiat, joihin elinkeinoelämä jatkossa erityisesti haluaa vaikuttaa
- Mikä motivoi elinkeinoelämää olemaan mukana seudullisissa hankkeissa?

# Alustavia haastattelutuloksia...

## Yleisiä huomioita

- Kiinnostus suurta, haastateltavat motivoituneita – aihe koetaan tärkeäksi mutta haasteelliseksi
- Eniten puhuttivat: Liikenneväylät, kaavoitus (tontit), kuntarajat, päätöksenteon hitaus

## Seutujen erityispiirteet

- Jokainen seutu oma tapuksensa sekä aluerakenteensa että toimintatapojensa suhteen
- Myös yhtäläisyyksiä; olleet varsin teollispainotteisia – kärsineet rakennemuutoksista
- Kuntaliitosten myötä pohjoinen naapuri vahvistunut, vrt. Pietarsaaren ja Kotka-Haminan seutu

### Kotka-Haminan seutu

logistiikka, satama, suurteollisuus, kehittynyt yhteistyö, palvelut saman katon alla, Venäjä

### Lahden seutu

logistiikka, ”Suomen paras sijainti”, ympäristö hitech, perheyrittäjyyshistoria, osa metropolialuetta, Oikorata

### Pietarsaaren seutu

monipuolinen elinkeinorakenne, tiivis yhdyskuntarakenne, heikko yhteistyö, urban-rural -asettelua

### Porin seutu

erittäin teollistunut, energiamaakunta, etelässä mutta logistisesti sivussa, taantuma taittunut

### Tampereen seutu

liikenteellinen sijainti, vientipainotteista teollisuutta, koulutus, ”superimago”, kaavoituksessa ongelmia

# Vuorovaikutuksen nykytilanne - *huomioita*

- § Aiemmin varsin heikkoa, mutta kehittynyt etenkin 2000-luvulla
- § Eri toimijoilla samoja tavoitteita → Profiloituminen; kärkihankkeet → Vaikutusvoimaa
- § Perinteisesti yhteistyö vahvempaa kunnan ja maakunnan suuntaan
  - Seutuhallinto / seututason suunnittelu uutta ja vieraampaa
  - Seutukunta usein elinkeinoelämän **luontevin** toiminta-alue → kannanotot kuntaliitoksille
- § Toimialoista liikenne-, kaupan ja osin myös rakennusala osoittavat suurinta kiinnostusta
- § Esimerkkejä: Kuntaklubi-toiminta, Yrittäjien aamukahvi -tilaisuuksia jne.
- § Huom. elinkeinopolitiikka ≠ tonttipolitiikka
- § Monilla seuduilla liikaa toimijoita – kenen kanssa pitäisi kommunikoida?
- § Tehdään päällekkäisiä suunnitelmia – tehdään ristiriitaisia suunnitelmia
- § *”Asioita jää tekemättä, koska yhteistyö ei toimi – ympäryskunnat vievät asukkaat ja yritykset”*
- § **Tuoreimmat MAL-prosessit (seutu-, elinkeinostrategiat yms.) ovat kuitenkin vuorovaikutukseltaan parasta mitä tehty, mutta ei läheskään parasta mitä voisi tehdä**

# Vuorovaikutuksen kehittäminen

## Käytännön haasteita

- Aikaresurssi
- MAL-prosessien aikataulutus
- Informaatiotulva, oikean kanavan löytäminen

## Elinkeinoelämä tulisi sitouttaa mukaan MAL-suunnitelmiin alusta alkaen!

- Aluksi avoin keskustelutilaisuus, kirjataan mielipiteet ylös
- Keskustelua myös pienemmissä ryhmissä, suoria kontakteja
- Hankkeen valmistelua – avointa tiedottamista
- Riittävän pitkä lausuntovaihe
- Hanke-/seutuseminaari
- Seuranta – mittarit
- Prosessin kriittinen arviointi: Mitä opittavaa?

## Elinkeinoelämän motivaattorit MAL-hankkeissa

- Yleisesti: liiketoimintamahdollisuuksien kehittyminen
- Mukana koko prosessin ajan
- Päätöksentekoaajan lyheneminen – esim. kaavoitus
- Vuorovaikutuksella voidaan osoittaa olevan merkitystä - Aito kuuleminen huomataan!

**KOKO**

Koko alue kasvuun



**KIITOKSET !**

# MAL-verkosto

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä  
Satakunnankatu 18 A, 33210 Tampere  
[www.tampereenseutu.fi](http://www.tampereenseutu.fi)

Projektipäällikkö Kimmo Kurunmäki  
[kimmo.kurunmaki@tampereenseutu.fi](mailto:kimmo.kurunmaki@tampereenseutu.fi)  
p. 040 579 3396

Suunnittelija Marja Uusivuori  
[marja.uusivuori@tampereenseutu.fi](mailto:marja.uusivuori@tampereenseutu.fi)  
p. 040 195 2852

Hankesuunnittelija Jani Hanhijärvi  
[jani.hanhijarvi@tampereenseutu.fi](mailto:jani.hanhijarvi@tampereenseutu.fi)  
p. 040 352 5380

