

MAL-verkostotapaaminen 27.01.11

Koostetta puheenvuoroihin liittyvästä keskustelusta ja asumiseen ja liikenteeseen liittyvästä loppukeskustelusta

Tapaamisen ppt-esitykset:

- Janne Antikainen: MAL-verkosto ja alueiden kehittäminen valtionhallinnon näkökulmasta (power point)
- Kimmo Kurunmäki ja Marja Uusivuori: Verkoston ajankohtaiset (power point)
- Vesa Kanninen: Monikeskuksisuuden monet todellisuudet -hanke (power point)
- Jani Hanhijärvi: Elinkeinoelämän rooli seudullisissa mal-prosesseissa -selvitys (power point)
- Aulikki Graf: Hajarakentamisen hallinnan seudulliset periaatteet Tampereen kaupunkiseudulla (power point)
- Mariitta Vuorenpää: Länsi-Uudenmaan MAlE-yhteistyön 2009-2010 ohjelmakokonaisuus (power point)
- Anne Leskinen: Oulun seudun kaupallinen palveluverkko 2030 (power point)

Hajarakentamisen hallinta Tampereen kaupunkiseudulla (ks. power point):

-onko maapolitiikan tasapuolisuus mahdollista seudullisesti; kuntien oma päätösvalta on kunnille itselleen tärkeää; juridisen kaavan kautta asiaa vaikea ratkaista, ellei yhteisiä pelisääntöjä ole; pitäisikö olla valtakunnallista ohjausta? Ely-keskukset pitäisi saada keskusteluun mukaan.

-ehdotus positiiviseksi ilmaukseksi: seudulliset periaatteet yhdyskuntarakenteen hajautumisen hallintaan => seudulliset periaatteet yhdyskuntarakenteen eheyttämiseksi

-hajarakentamisen hallinnan välineet jossain määrin heikkoja. MAL-verkoston täytyy keskustella aiheesta, testata välineitä ja viestittää kokemuksista lainsäätäjille (esim. mitä tulisi tehdä perusrakennusoikeudelle?). Välineet esiin myönteisellä tavalla, Suomessa ohjaaminen menee negatiivisen kautta, tarvittaisiin positiivisia näkökulmia ja termejä.

-Tampereen seudulla sitoutuminen periaatteisiin MAL-aiesopimuksen kautta; myöhemmin nähdään kuinka toteutuu. Tampereen seudulla periaate että seudun kunnilla samat kriteerit ja periaatteet suunnittelutarvealueille.

-Hollola: maapolitiittiseen ohjelmaan kirjattu periaate, että lupa myönnetään kantatiloittain; koko kunta menossa kantatilaselvitykseen

Länsi-Uudenmaan MAlE-yhteistyön 2009-2010 ohjelmakokonaisuus (ks. power point):

www.länsi.fi/koko

-ohjelmakokonaisuuden tuloksena power point -kortteja, joita kunnat voivat hyödyntää omassa työssään + tahdonilmaus maakuntakaavoitukseen ja valtiolle

-MAlE, e = elinkeinot

-yhdelläkään ohjelmakunnalla ei asuntopoliittista omaa ohjelmaa → MAlE:ssa yhteisiä linjauksia.

-vanhenevan väestön asumishaaste

-kaavarunkoinventaario, kuntakohtaiset kartat MAlE-sivuilla

Oulun seudun kaupallinen palveluverkko (ks. power point):

-vaikutusten arviointiraati: oliko mukana kaupan edustajia, ja mitä mieltä he olivat keskustapainotteisesta vaihtoehdosta jota työryhmä esitti?

-tilaa vaativan kaupan sijoittaminen keskustoihin – onko rakenne sellainen että tiva-kauppaa mahtuu keskustoihin?

- kauppa oli arviointiraadissa kauppakamarin muodossa mukana – muutoin olisi ollut liikaa kaupan edustajia. allekirjoittavat tavoitteet, mutta kaupan toimintajakso lyhyempi kuin kaavoituksen ja rakennemallien
- rahavirrat, mihin raha päättyy erilaisilla kaupan ratkaisuilla? Kaupan toimintaperiaate on, että investoitu raha tulee takaisin 10 vuodessa, jonka jälkeen yksikön sijoittumisen voi miettiä uudestaan

Kysymyksiä ja keskustelua asumisen ja liikenteen näkökulmista

- seuduilla on tarve tiedolle siitä mitä eri seuduilla on menossa asumiseen ja liikenteeseen liittyen ja miten ne on seudullisesti organisoitu

-asumisen kehittäminen, asuntopolitiikka: maankäytön suunnittelulla vs. asumisen suunnittelulla. Kysyttiin, mitä olennaista jää asumisen suunnitteluun, jota maankäytön suunnittelu ei jo hoitaisi? Kysyttiin myös, miksei asumista kehitetä aktiivisesti omista lähtökohdistaan ja tarpeistaan ja soviteta sitä maankäytön suunnitteluun?

-käytännössä nykyisin kunnissa harvoin asumisasiantuntijaa, asumissuunnittelu tapahtuu maankäytön kautta

-asunto-ohjelmille ja asuntopolitiikalle ei ole nykyisin samanlaista suurta kysymystä kuin ennen; nyt tilanne on eriytyneempi seuduittain: hintataso, ikärakenne. Suomessa asumisen kehittäminen vähäistä, sisältö ei muutu, kenen tehtävä on kehittää sitä? Paikallisia ratkaisuja on ja paikallisesti ne pitää kehittää, mutta miten levitetään?

-pitkän tähtäimen suunnittelu puuttuu

- nyt kehitetään senioriasumista; ketkä asunnoissa asuvat sitten kun seniorit vähenevät?

-liikenteen suunnittelussa toimivaltaiset viranomaiset laativat joukkoliikennesuunnitelmia; onko hyviä esimerkkejä maankäytön ja asumisen onnistuneesta kytkennästä joukkoliikennesuunnittelun kanssa?

-Tampereella tiettyjä taustajuttuja huomioitu ja ajatusta viedään eteenpäin; käsitelty rakennesuunnitelman laatimisen vaiheessa; varsinainen joukkoliikennesuunnitelma aika lailla joukkoliikenteen näkökulmasta

-Kuopiossa ja Joensuussa tehty paljon joukkoliikennejuttuja / suunnittelua => kysytään dokumentteja verkoston nettisivuille

-liikenteen kehittämisen ei tulisi keskittyä väylien rakentamiseen, vaan ennemmin asumisen keskittämiseen sen varrelle ja joukkoliikenteen lisäämiseen

-JKL:n KymppiR-toteutusohjelma à voidaan käyttää hyväksi olemassa olevia palveluita, jotka käydään läpi ennen uuden alueen rakentamista à niissä kapasiteetti riittää ennen kuin uusia saadaan rakennettua

-Örestadin tyyppinen ratkaisu (joukkoliikenteen infra ensiksi, sitten muu maankäyttö) on mahdollista esim. Mäntsälässä – ei ole toistaiseksi oikein onnistunut: oikorata ja pysäkki ja asuinalue ja työpaikka-alue, tontit valmiina, valopylväät odottavat à alueella ei ole kuitenkaan ollut imua

Jatkossa verkosto järjestää asumiseen ja liikenteeseen liittyviä täsmäseminaareja ja/tai koulutusta alueilta tulevien viestien pohjalta (mm. palautekysely).